

壹、道教的自我檢視與發展方向

溫源興

(內政部 參事 南屏居士)

甲、前言

人類之所以頂天立地、之所以稱為萬物之靈，主要表現在精神文明上面，而人類精神文明的主要內涵與動力，卻是宗教！以簡單化的概然描述，可以說人類精神文明就是宗教文明！

因此我人常說西方世界是基督文明、阿拉伯世界是回教文明、東歐俄羅斯世界是東正教文明、印度世界是印度教文明、中華文明是儒道釋三教文明，日本韓國世界不過是中華文明之餘緒，而三教文明中，又以道教最為重要，道教不但是中華本土宗教，而且其教義聖凡兼備，不論是安邦治國之道、修道開悟證真之法、大眾日常生活之需，皆在其中，在宗教一定層面看，以道教文明代表中華文明，是可以成立的。

宗教是勸人為善的、諸神本懷是慈悲的，以此角度看，這應該是宗教文明的普世價值，所以從較長程的歷史觀察，宗教文明之間，應該是融合多於衝突的，事實上常見存在著深刻的矛盾衝突，甚至發生宗教戰爭，十字軍東征、印度巴勒斯坦對立、中東以阿纏鬥等皆屬之，但我中華文明卻無如是深度的宗教矛盾衝突，尤其道教自唐宋以來逐漸普及的三教齊修、宗教融合的主張，隱顯之間都對消弭宗教矛盾衝突，起了根本的作用，可謂為真正天上人間的福音，最足以為世界上各宗教文明的模範！

乙、杭亭頓的文明衝突

基於狹隘的民族感情偏見，各自立論作為維護自己文明優越的藉口，本來是人之常情，惟若無限上綱為唯我獨尊，進而推論文明衝突是必然之趨向，這是不負責任的、危險的講法，如果為世人普遍接受的話，結果是極為不幸的，文明衝突的理論，以美國杭亭頓教授最為突出。

1997年杭亭頓(Samuel P. Huntington)出版其大作〈文明衝突與世界秩序的重建〉，書末云：「在文明衝突中，歐美可能攜手並進，也可能分

道揚鑣。在比較大的衝突中，全球「真正的衝突」在文明和野蠻的衝突。世界的偉大文明，在宗教、藝術、文學、哲學、技術、道德和慈悲心上的成就斐然...在即將登場的紀元中，文明的衝突是世界和平最大的威脅，而根據文明建構的國際秩序，則是對抗世界戰爭最有力的保障。」從其著作內容來看這樣的結論，遣詞用字看似平常，實際上有令人驚心動魄的含意。

在當前西方文明優勢全球的局面看，杭亭頓的文明衝突觀點，對所有非西方文明都有不利的影響，如果接受這樣的價值觀論斷，則天下永遠在西方文明宰制之下！從另一方面看，杭氏的觀點，也像一面明鏡，反射了道教所擔負的宗教文明與人類前途的無可旁貸的重責大任，道教人應該深刻體會到道運、國運乃至於世運是緊密相連的，換句話說，道教文明對國家民族前途與中華文明發展的重要性，也就不言而喻，以此宏觀立場思維，那麼我道教的自我檢視與發展方向，誠係當前最嚴肅、最重要的課題！

丙、道教的自我檢視

從道教歷史觀察，道教發展之興旺與衰弱，常常與政府的宗教政策方向或支持與否的態度有關，自明清以來，道教逐漸不受朝廷重視支持，甚至於隱顯之間予以壓制打擊，而道教本身又未發展成類似西方宗教之社會組織，也沒有建立像佛教以法師為中心的普遍性出家制度。道教廣泛的影響力主要潛入了民俗信仰與大眾生活方式之中，以一種素樸的宗教面貌存在以至於今日，謹以個人有限經驗與粗略的觀察，為道教作自我檢視，提出當前道教的問題主要如下：

一、信仰不夠虔誠、主神不夠清晰。

自從道教信仰成為民俗信仰的形態之後，道教的宗教本質不是被忽略，就是隱藏在少數修道之士以小眾或著單傳方式保存，對大眾的信仰不能發揮組織性、制度性的作用。

忽視宗教本質的現象之一，就是信仰之主神常常不夠清晰、信仰不夠虔誠！

信仰不夠虔誠，指的是信仰之內心與外在之態度。一般說來，民俗道教信仰大眾，對於道廟諸神，高興就去拜、有所求就去拜、心不安就去拜、想趕集就去拜、能露臉就去拜、考量選票更要去拜...，反之，不拜也不在乎什麼，說信嘛，興起的時候那付熱誠，當然是很信的；說不信嘛，只要

另有要公另有私事，就八人大轎也請不來，又好像是不信的，這樣的信仰態度不夠虔誠，構成不了堅強的約束力量與一定的生活中心！

主神不夠清晰，指的是三教仙聖神佛隨意雜供廟宇，未能突顯主神所在。大小廟宇庵觀、路頭巷尾、山區都市，不論形式如何，逢神就拜，反正有拜有保佑就是了，至少求個心安；等而下之者，修道者完全聽命無形靈異指示，把宗教信仰推向缺乏理性的迷信道路，失去了修道應該立足於人本位的基本立場，這是令人憂慮的現象。

二、不重視宗源法脈、不清楚主修經典。

自唐宋以來，道教趨向三教兼修。好的方面看，三教兼修運動去除了門戶之見、提昇了道教人的器識格局、擴大了經典視野、交流了法門口訣，此皆有益道教整體之發展；於不好的方面看，三教兼修起了宗教融合的作用，使得傳統宗源法脈之嚴格藩籬漸漸消失，本門所宗經典模糊不清，甚至戒律與科儀也參雜不純，失去了各自本有的特色與專長。

三、有廟無教與有廟無道

我們看到西方宗教週日做禮拜，寒暑不輟，查經證道進行成習，聖經教化構就信徒生活方式與精神文明內涵；佛教則法師講經無日無之，家家彌陀戶戶觀音，佛經義理同樣是信徒生活方式與精神文明之源泉。

國內登記有案之寺廟至 96 年底止，共有 11,651 座，其中道教寺廟就占了 78.4%，可是很難看到道教寺廟有道長在講經說法，電視宏法也鳳毛麟角，有之，亦多見五術之修，藉五術服務大眾以餬口，似乎只是為生活職業而已，其術雖屬道教範疇，言行卻不作道教想，大眾也不見得以道教信仰視之，顯示出有廟無教的落伍現象。

道教有廟無教，是向來道教界先進共同的憂慮；教義且不講求，大道之修不是流於術數，就是良莠不齊湮沒無聞，又形成了有廟無道的現象。事實上道與教都有人在默默的努力，可惜孤立無援，形成不了制度性的運作，所以成效有限。

我人對有廟無教、有廟無道之憂慮與日俱增，蓋於比較國內外宗教發展的情境中，彼長此消之勢，我人懷乎傳統民族宗教文明興衰，焉能不悵然焦急耶！

寺廟並非必有教有道不可，但無教、無道之廟，就停滯於初民樸素之

自然崇拜、鬼神崇拜，也就不是成熟的宗教信仰了。

四、科儀有巫術餘緒、有待提昇與淨化。

在民俗信仰的表象上，道教科儀所顯現的人神溝通方式，不論是起乩、扶鸞、跳神、無形感應、卜問神決等等，多有原始素樸宗教巫術之餘緒，在與現代西方宗教與東方佛教比較觀察，民俗道教信仰之科儀有待提昇與淨化。

宗教儀式之理性化，一方面是宗教成熟的象徵，同時是文明與理性的進步展現。此於殷商祭儀充滿鬼神崇拜，一到周代即發展出人本理性主義之〈儀禮〉制度，基本上大幅降低或去除了巫師的需要與作用，使得中華宗教文明充滿人本主義人道主義與理性主義精神，意義非常重要且深遠，道教科儀允宜掌握這個傳統精神文明方向，作為提昇與淨化科儀的基本原則

丁、道教的發展方向

如果我們有道教可以代表中華中華文明的自信，那麼不論是從宏觀全球各文明間之競爭與融合看，乃從微觀的以神道設教協助安邦治國看，道教界領袖對於今後道教應該如何發展，都有不可旁貸的重責大任，如何發展有輕重緩急之分，有見仁見智之別，實不勝枚舉也，個人駑鈍，謹拋磚引玉提出五點淺見如下：

一、發揚我命在我不在天地的信仰與修道自信

中外宗教論生命意義與追求所向，多以嚮往天堂淨土為尚，大有輕忽當下人世，重視未來憧憬之慨，上焉者則曰即身成佛即身成神仙，下焉者則不過面對當下之苦，移情轉託寄來生，以避當下之不堪忍。

在漢代出現的道教早期經典《太平經》，就樹立當下生命之重視與追求主張云：「生者，道也；養者，德也……故理之第一善者，莫若樂生，其次善者樂養。」《太平經》也明確提出了樂生、長生的思想主張，謂天地之間「壽為最善」，甚至毫不避諱的說「天上神仙都不會貪圖尊貴，但樂活命！」「仙人貪壽亦貪生」，仙人尚且貪生樂活命，凡夫俗子豈有例外？認為樂生、樂享今生今世，是人類的本性，也應該是人類光明正大的要求與正常的期望。

道教主張樂生，進而要求長生久視，終而提出了「我命在我不在天地」「我命在我，長生自致。」的主張，這是人定勝天的、力抗造化的、要做自己生命主人的擎天豪情！這是進步的、自力宗教的信仰自信！

我命在我不在天地的自信主張，並不流於口號，道教高舉這面大纛，在歷代祖師高道積極探索下，揭開了生命的奧秘，不論對生理與心理層面，都取得了偉大的成就。於俗諦言，累積了豐富的生理學、外丹化學、星象學、山醫命相卜五術與金木水火土五行等學問，乃至於多神信仰與小道小法，多已成為我國國民日常生活之習俗依規；於聖諦言，傳衍了諸多具體可循的性命雙修修道法門。盼望道界先進大德能夠發揚我命在我不在天地的信仰與修道自信！

二、提倡巴克諦精神

西元前四世紀至二世紀期間，佛教以宗教改革者之姿，反對印度婆羅門至上主義的墮落，到阿育王時代佛教發展到達高峰，眼看婆羅門教即將失去影響力，這時候出現了以保守精神綜合佛陀經與奧義書的〈薄伽梵歌〉（Bhagavadgita）經典，婆羅門教藉之復興成為印度教，佛教在印度則從此衰微到今天，信徒不超過百萬人。

薄伽梵歌並不是什麼神奇的宗教寶典，它主要在提倡所謂的巴克諦（Bhakti）精神，巴克諦精神就是信仰高度的虔誠而已。「其自身是有神論的代表者，不偏重於理智，所著重的是通過愛與虔誠去接近最高自我。」如薄伽梵歌最後一句所教訓云：「放棄一切達摩（法），僅只尋求庇護於我，我將使你從一切罪惡中得到解脫，不用悲哀！」只要虔誠信仰，一切都交給神，就可以得到解脫！

薄伽梵歌所展現的力量，似乎有點像現在台灣流行的人間佛教淨土宗，一切指要持名念佛就解決了超生了死的問題，事實上就是信仰無上虔誠而已，而這正是一般道教徒所比較缺乏的，我人要重振道教，如何提倡巴克諦精神，或是重要的發展方向之一。

三、推動道教講經說法風氣

現代社會教育普及，大眾知識豐富，世間辯聰人多顯能，念頭紛飛想創新，思想複雜如胸中焚火，一心難以清靜，加以工商社會工作生活壓力極大，精神常處在焦慮不安之中，如何安身立命成為最大的課題。

心病還要心藥醫、思想病只有思想藥才行，明白的說，現代人的精神與思想疾病，基本上要靠宗教文明教義思想來解救，無法依靠外在浮面的民俗信仰活動得到精神需求之滿足，也無法依靠科學原理或藥物解決精神壓力的問題。如果宗教文明教義思想需求獲得滿足，進而成為宗教信仰，是屢見不鮮、順理成章的現象。

道教有龐大的教義思想系統，但是沒有講經說法的風氣，使得大眾無法獲得普遍性的精神思想需求滿足，信仰也就失去堅固的基礎；道教也有解決身心壓力的法門，但沒有像打佛七一般廣泛傳播，不論小道小法或金丹大道，都蒙上一點神密面紗，大眾也不能廣泛學習受益，這在全球化宗教文明競爭融合運動中，顯得諸多不利。就算法門不輕傳，如何推動道教講經說法風氣，則是道教發展上刻不容緩的大事。

四、建立道教山頭

世界列國、國家、社會組織，乃至度化大眾的宗教團體，都會有山頭。世界列國的山頭，就是執世界牛耳的超強，如中美蘇屬之；國家的山頭就是執政集團，如執政黨或黨政軍大的派系屬之；社會組織的山頭就是具有舉足輕重的個人或團體，如大資本家、大工會等屬之；宗教團體的山頭就是大宗派集團，如台灣佛教中的佛光山、中台山、法鼓山、慈濟等屬之。

人民團體法之實施，道教團體力量之統合與運用，無法形成類如西方宗教全球性的山頭氣勢，加以道教本身民俗化信仰為主流，缺乏信眾皈依追隨的出家僧侶制度，亦不能形成像佛教那樣，以方丈為中心的強有力山頭。於一定層面看，無山頭則勢不成，勢不成則事不成。

山頭與山頭主義是不同的。山頭是風動草偃的強勢力量；山頭主義是自我中心的維護私益力量！我人應該不反對山頭，但是要反對山頭主義！當前道教的問題是缺乏山頭與山頭主義彌漫！談不上山頭林立！

我人欲千載難逢之歷史道運契機，推動道教發展，關鍵端在山頭，深祈道中領袖真龍象，展現亞聖雖千萬人吾往矣之氣概，摒棄謀食不謀道山頭主義，奮起建立風動草偃、領袖群倫的大山頭！

一時之間要建立像佛光山中台山這些佛教大山頭，道教之狀況或有困難，但從有志之大廟做起，這是一個起點；再組成神系組織，這是一條線；各神系再進一步聯合組成一個地區性或全國性的道教團體，這就形成一個面了。在民主政治宗教自由情況下，靠政府立法打造這樣的局面，那是天

方夜譚不可能的事，但是只要道教界領袖有此大志，是可能的。

五、皮肉骨魂四個角度改進道教形象與內涵

禪宗初祖達摩欲返天竺，命門人各言所得，分別評價說道副得其皮、尼總持得其肉、道育得其骨、慧可得其髓，黃發保先生「玄天上帝信仰之發展」一文中，提出以皮、肉、骨、魂四個層面去發展玄武信仰，前者論修道之成就，後者談經營之面向，雖有所不同，卻各異其趣，我就以皮肉骨魂作為改進道教形象與內涵的四個角度。

以皮的角度觀察一般道廟，常常看不到宗教的肅穆莊嚴氣氛，素樸的道教民俗活動常常構成大眾對道教的印象，把民俗活動印象與道教信仰劃上等號，造成天差地別的誤解。改進皮相印象並不困難，觀察他山之石就了然於胸知所取捨了。

以肉的角度觀察一般道廟，傳統道術服務民眾多所執行，經典講頌修習為民眾解惑，則少有見聞，較之信徒有惑就找法師、牧師、神父的情形，道教之道長、觀主、住持，在這方面有必要建立這樣的信任與老師解惑形象。

以骨的角度觀察一般道廟，宗源法脈被忽略，薪火相傳不若其他宗教大山頭明確，甚至於聖凡不分，行政系統主宰傳道系統，大部分是因為目前道廟管理機構，多由俗人士紳選舉產生所造成，此有待建立山頭自我體系或者建立道務系統與行政系統分立的雙軌制度解決。

以魂的角度觀察一般道廟，可以發現對於超生了死、解脫生死的信仰依託與修道信念，未能形成神聖不可褻瀆、嚴肅不可冒犯的自力或他力修道路向與實踐法門，而這卻是任何成熟宗教修道者的自覺覺人、自達達人的信仰核心動力。道教有教魂者古今皆不乏其例，遠者如張道陵、張紫陽、王重陽是其例，近者如圓頓子陳櫻寧是其例。重振道教靈魂，道教修道之士循此，當知何所向矣。

戊、結語

要檢視道教問題，自非四點而已；道教發展方向，更非五點為已足。例如道教教育方面，如何建立現代化訓用傳教體制，同時課程之設計，如何包含道教經典教義、道術道法與內修法門諸方面，則有待諸先進道長學者專家指導。

易經的道理講究位、時、中三大要件。談道教之檢討回顧與前瞻發展方向，也不能脫離這個道理，願蒙 玄天上帝之威靈加持，謹藉此機會呼籲道教界當位的領袖，能夠掌握道運契機，以道教中興龍象自期許，推動五大發展方向淺見，則廣大道子之幸！道教復興之幸！國運昌隆之幸！中華文明之幸！亦世界文明之幸也。